

## Beklenen ve Beklenmeyen İktisat Politikalarının Etkinliği

İlyas Şıklar<sup>1</sup> ve Hasan İslatince<sup>2</sup>

### Özet

Bu çalışmada amaç rasyonel bekleyişler yaklaşımı esas alınarak gerçekleştirilen analizlerde elde edilen ve kısaca politika etkinsizliği olarak adlandırılan söz konusu hipotezin gelişmekte olan ülkeler bağlamında geçerli olup olmadığını test etmektir. Zira, Khan (1987)de belirtildiği gibi, rasyonel beklentiler yaklaşımı gelişmekte olan ülkeler bağlamında test edilmesi gereken bir yaklaşım konumundadır. Gelişmekte olan ülkeler bağlamında rasyonel bekleyişler modeline ilişkin testler yüksek enflasyon geçmişine sahip Arjantin, Brezilya ve Şili gibi Latin Amerika ülkeleri ile sınırlı kalmıştır. Öte yandan bu konudaki çalışmalar tek tek ülkelere ait olmaktan çok genellikle kesit veri analizi şeklindedir (Khan – Knight, 1982). Türkiye bu bağlamda incelenebilecek bir örnek ülke durumundadır. Çalışmamızın birinci bölümü politika etkinsizliği hipotezinin ne olduğunu ortaya koymaya yöneliktir. Bu amaçla önce Lucas Kritiği ortaya konarak beklenen – beklenmeyen politika ayırımına açıklık kazandırılmaktadır. Bu amaca ulaşabilmek için söz konusu bölümde karmaşık ekonometrik notasyonlardan kaçınmaya ve mümkün olan yerlerde grafik gösterimlerle konunun basitleştirilmesine özen gösterilmiştir. İkinci bölüm temel olarak gelişmekte olan bir ülkenin yapısal özellikleri göz önünde tutularak geliştirilecek olan rasyonel beklentiler modelinin spesifikasyonuna yer vermektedir. Spesifikasyon sonrasında model analitik olarak çözülmekte ve konu teorik temeller çerçevesinde tartışılmaktadır. Tahmin Sonuçları adını alan üçüncü bölümde tahmin aşamasında karşılaşılan ekonometrik sorunlar ve tahmin yöntemleri ortaya konduktan sonra, elde edilen sonuçlar çeşitli yönleriyle ele alınmaktadır. Nihayet sonuç bölümünde önceki bölümlere bağlı olarak ulaşılan sonuçlar özetlenmekte ve karar alıcılara yönelik bazı politika önerilerine yer verilmektedir.

**JEL Kodları:** E51, E52, E58, E63

<sup>1</sup> Department of Economics, FEAS, Anadolu University, Eskisehir, Turkey, [isiklar@anadolu.edu.tr](mailto:isiklar@anadolu.edu.tr)

<sup>2</sup> Department of Economics, FEAS, Anadolu University, Eskisehir, Turkey, [hislatin@anadolu.edu.tr](mailto:hislatin@anadolu.edu.tr)

## **Effectiveness of Anticipated and Unanticipated Economic Policies**

### **Abstract**

The aim of this study is to test whether this hypothesis which is obtained through the analyses, conducted on the basis of rational expectations approach, and named as policy ineffectiveness in short is valid for developing countries. As Khan (1987) stated, it is a necessitation to test the rational expectations hypothesis in the context of developing countries. Tests on the rational expectations model in the context of developing countries are limited to certain Latin American countries such as Argentina, Brazil and Chili. On the other hand, the studies on this subject are in the form of cross-sectional data analyses rather than being specifically on one country (Khan – Knight, 1982). Turkey is an exemplary country that could be studied in this context. The first part of our study is for introducing what the policy ineffectiveness hypothesis is. To this end, first the distinction between anticipated and unanticipated policy is clarified through presenting the Lucas critique. In order to achieve this, the part in question avoids complex econometric notations as much as possible and simplifies the subject through the usage of graphical demonstrations where possible. The second part basically includes a specification for the rational expectations hypothesis that is to be developed considering the structural characteristics of a developing country. Following the specification, the model analyzed and the subject is discussed within the frame of theoretical grounds. In the third part, called the Estimation Results, econometric problems experienced during the estimation phase and estimation methods are presented and then the results obtained are considered from various aspects. Finally in the conclusion part, the conclusions arrived at based on the previous parts are summarized and some policy suggestions are made for decision makers.

**JEL Codes:** E51, E52, E52, E58, E63